



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Необходимо вести регулярную работу с минимальным базовым терминологическим аппаратом по праву, экономике, политологии и другим блокам. Например, составлять мини-словарь урока, в котором представлены ключевое/ые понятие/я темы, в том числе выделены признаки, характерные для данного понятия. На основе словаря подготовить карточки для запоминания, на одной стороне которых сам термин, а на другой – признаки. Использовать метод «Понятийный тренажёр», предполагающий проверку усвоения основных понятий и их признаков на каждом уроке (диктант, цепочка устных ответов и пр.). Можно проводить эту работу в парах и мини-группах (прием «Проверь соседа»).

2. Рекомендуем применять терминологию при разборе конкретных ситуаций. С этой целью, например, составлять короткие правовые/экономические кейсы (1–2 абзаца) с вопросами: «определи понятие», «укажи признак», «объясни, почему». Такой метод позволит не только глубже понять содержание обществоведческих понятий, но и подготовиться к решению заданий тестовой части и задания-задачи 22.

3. Целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавание/знание существенных признаков важнейших понятий и функции социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. Систематизировать имеющиеся знания и отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала.

4. Участники данной группы уже демонстрируют относительно успешное выполнение заданий, связанных с извлечением явной информации из текстов, таблиц и диаграмм. В связи с этим рекомендуется не столько развивать этот навык с нуля, сколько закреплять и делать его более устойчивым. Для этого полезно использовать алгоритм работы с источником: «Прочитай → выдели тему → найди данные → сопоставь → сделай вывод» или приём «Источник без вопросов», когда учащимся предлагается самостоятельно сформулировать вопросы к прочитанному тексту.

5. При подготовке стоит уделять внимание заданиям, где нужно выбрать верные суждения из предложенного списка. Именно такие задания вызывают у них наибольшие трудности, потому что требуют не просто запомнить факт, а



проанализировать формулировку и оценить её правильность. По каждой теме полезно разбирать несколько суждений — одни верные, другие с ошибками, — и обязательно обсуждать, почему-то или иное суждение является верным или ошибочным. Задания с графиками спроса и предложения, а также задания-задачи тоже важны, но их стоит отрабатывать после того, как освоены базовые экономические понятия.

6. Начиная с 7–9 классов необходимо системно формировать правовую грамотность через ситуационные задачи (микрокейсы) и схемы «понятие—признак—пример» (в 7-8 классах целесообразно вести эту работу на уроках смежных дисциплин, например, истории).

7. В 10–11 классах обеспечить «вертикальную» отработку финансовых тем (налоги → финансовая система → банки) с обязательной конкретизацией примерами. Это позволит учащимся видеть логику финансовой системы в целом и лучше понимать отдельные её элементы, что особенно важно для выполнения заданий на знание налоговой системы и статуса налогоплательщика.

8. Отрабатывать письменное объяснение: короткие ответы по модели «тезис → объяснение → пример». Без привязки к конкретному заданию составить шаблоны развернутых ответов. Например, объяснение: «понятие → механизм/признак → следствие»; пример: «кто? что сделал? к чему привело?»; причинно-следственная связка: «если..., то..., потому что...». Ввести чек-листы самопроверки: «все ли элементы? достаточно ли примеров? есть ли термины?».

9. Формирование регулятивных УУД (самоконтроль и самоорганизация) следует организовать на основе обучения стратегии «Сначала простые задания». Такую стратегию можно отрабатывать на контрольных и тренировочных работах. С целью развития самоконтроля выработать и освоить алгоритм самопроверки: «Соответствует ли ответ вопросу? → Нет ли противоречий? → Правильно ли использованы понятия?»

10. При работе над познавательными умениями важно сместить акцент с простого поиска информации на её анализ и структурирование. Участники этой группы уже умеют находить данные в тексте, но им трудно увидеть связи между отдельными фактами и выстроить их в логическую цепочку. Для этого полезно использовать приём, когда при чтении текста учащиеся делают пометки: что им уже известно, что нужно найти и как связаны между собой отдельные положения. Также стоит чаще предлагать им составлять схемы и кластеры по основным темам курса. Это помогает



не просто запоминать разрозненные факты, а видеть общую картину, выделять главное и понимать, как одна тема связана с другой. Такая работа создаёт основу для выполнения более сложных заданий, требующих не воспроизведения, а осмысления и обобщения материала.



Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников с низким уровнем подготовки рекомендуется применять наиболее эффективные традиционные и современные методики.

1) Организация системной работы над формированием понятийного аппарата социальных наук. Такая работа должна быть направлена на осмысление, запоминание и применение обществоведческих понятий с целью не просто заучивания терминов, а формирования единого понятийного мышления, выработки умения анализировать, сравнивать, обобщать, устанавливать логические взаимосвязи на основе изученных понятий, умения применять знания в различных ситуациях. Работу над понятийным аппаратом можно проводить, обращаясь к этимологии слова, выстраиванию ассоциаций, выделению существенного признака понятия, установления категориальной его принадлежности, сравнения с другими понятиями, выделения общего и отличий, выстраивания логических взаимосвязей. Использование методов анализа и синтеза при составлении словарей обучающимися, что предполагает не только простую фиксацию определения понятия, а формирование умения расчленять содержание понятия на составляющие признаки. Помимо составления словарей, содержащих признаки ключевых понятий, рекомендуем использовать эффективные методики запоминания. Например, метод «двойной опоры». При использовании данного метода каждый термин закрепляется, во-первых, через опору на понимание содержания с помощью объяснения признаков «своими словами» и, во-вторых, через опору на конкретные примеры из общественной жизни. Также эффективными могут быть игровые методики. Например, учебная игра «Бинго», в ходе которой учащиеся получают игровое поле с перечнем понятий по определенной теме, а ведущий (учитель или ученик) предлагает определения понятий, в соответствии с которыми участники игры должны закрывать понятия на своем игровом поле. Прием «Классификация по разным основаниям», нацеленный на обучение выделению разных признаков одного и того же понятия. Методика «Понятийное дерево», нацеленное на выстраивание иерархии понятий. Особое внимание уделить сравнению и сопоставлению близких понятий, которые участники часто путают: «налог» и «сбор», «суверенитет государства» и «суверенитет народа», «правовое государство» и «социальное государство», «политическое лидерство» и «политическая власть»;



2) Работа над усвоением знаний по ключевым темам с помощью конкретизации содержания примерами, при этом рекомендуется обращаться к актуальным примерам из современной российской действительности, а также к историческому опыту. Содержательный компонент может состоять из организации совместного поиска в СМИ и учебной литературе по другим предметам примеров. Целесообразно использовать ИТ-технологии. Здесь могут быть использованы групповые формы работы с использованием конкретных кейсов-задач для каждой группы учащихся. Формирование общеучебного навыка может быть осуществлено с использованием готовых алгоритмов, ориентированных на переход от «узнавания» социального процесса/явления к его «объяснению». Для этого составлять задания, ориентированные не просто на воспроизведение, а включающие вопросы: «почему это так» и «чем отличается». В этом случае обучающиеся не просто делают выбор, а понимают связь различных социальных явлений. При работе с текстами отрабатывать навык выделения ключевой информации. Вместо переписывания целых абзацев учить формулировать ответы своими словами, используя алгоритм: «прочитай → выдели главное → сформулируй кратко». Это поможет преодолеть трудности, связанные со структурой вопроса, когда ответ требует выделения информации из нескольких фрагментов текста;

3) Учитывая сложность и многообразие заданий правовой и экономической тематики, можно предложить включить в уроки больше заданий, предполагающих усвоение теоретического материала через разбор конкретных ситуаций. Метод «Юридическая грамотность через практику» или «Финансовая грамотность через практику». Например, на конкретных мини-ситуациях (из реальной жизни или смоделированных) изучать вопросы содержания правоотношений различных отраслей права, принципов функционирования правовой системы РФ. Можно рассмотреть типичные «ловушки» юридических формулировок для более глубокого понимания вопросов. Организовать системную работу с текстом Конституции РФ, уделяя особое внимание главам 1 и 2. Составлять схемы, конкретизирующие характеристики РФ как правового, демократического, федеративного, социального государства.

4) Учитывая, что учащиеся данной группы чаще, чем выпускники с минимальными результатами, приступают к выполнению заданий повышенного и даже высокого уровня, проводить работу над развитием умений связно, логично излагать свою точку зрения с использованием различных языковых средств. С целью



развития данного навыка можно предложить обучающимся строить ответы по определённому шаблону («скелет ответа»): тезис – объяснение механизма/взаимосвязи/функционирования – пример или субъект-действие-результат. Использовать прием «Аргумент и контраргумент», требующий к каждому тезису приводить не менее двух аргументов.

5) Развитие навыков самоконтроля может осуществляться с помощью составления чек-листов самопроверки: «все ли элементы? достаточно ли примеров? есть ли термины?».



Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников со средним уровнем рекомендуется применять наиболее эффективные традиционные и современные методики.

1) Тренировка аргументации. Составлять задания на построение объяснения с причинно-следственными связями (минимум 2 связки «потому что / вследствие этого»). Прием «Пирог аргументации», требующий построения теоретических суждений с опорой на факты, статистические данные из российской действительности. Например, об особенностях экономической, демографической, молодежной политики РФ. Для формирования умения выстраивать логические связи в аргументации использовать методику «Цепочка причин», обучающую выстраивать многозвенные причинно-следственные ряды», прием «От факта к теории», обучая переходить от конкретного факта к теоретическому обобщению и обратно. Например, выявление внешнеполитических факторов, повлиявших на внутреннюю политику современного российского государства с подробным объяснением сформулированных взаимосвязей.

2) Метод “пример-конструктор”. Учить собирать пример из обязательных компонентов (субъект, действие, инструмент/механизм, результат, социальный контекст). В качестве субъекта эффективнее использовать социальные роли, исполнение которых актуально для выпускников образовательных учреждений. Метод «аргумент-конструктор». Составление аргументации в соответствии с шаблоном «тезис – объяснение (потому что) – следствие»). В качестве тезисов целесообразно использовать основные характеристики российского общества и государства.

3) Совместное составление эталонных планов по основным темам курса. Взаимопроверка сложных планов и развернутых ответов на соответствие критериям (логика, отсутствие повторов, корректность пунктов, подпунктов, отдельных положений ответа). Особое внимание необходимо уделить темам из разделов «человек в обществе. Духовная культура», «Введение в экономику», «Введение в правоведение»

4) Развитие методологического мышления. Методика «Несколько теорий – одно явление». Учить анализировать социальное явление с позиций разных научных подходов (экономический, политологический, социологический). Прием



«Сравнительная таблица». Систематизация знаний по различным темам курса путем составления сравнительных таблиц, как на основе критериев, предложенных учителем, так и с практикой самостоятельного определения критериальных линий учащимися. Этот прием целесообразно применять на основе сравнения типов обществ, экономических систем, политических режимов.



Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Анализ работ высокобалльников показал, что они наряду с предметными умениями в полной мере овладели метапредметными умениями. Они умеют ясно, логично, точно высказывать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владеют навыками познавательной рефлексии, могут самостоятельно оценивать и принимать решения, определять стратегию выполнения работы. Следствием этого является задача дальнейшего совершенствования качества выполнения заданий различного уровня и развитие самоконтроля.

С целью реализации этой задачи можно рекомендовать использовать следующие методики и приемы работы:

1. Практики “углубленной конкретизации”. На основе работы с различными источниками информации (учебная литература, в том числе и по смежным дисциплинам, СМИ, включая онлайн-ресурсы) подбирать и моделировать примеры с обязательной структурой и проверкой на соответствие понятию (не «упоминание», а «пример-ситуация»). С целью совершенствования аргументации использовать методику «Эмпирическая база аргумента», подразумевающую поиск статистической информации, данных социологических опросов, исторических фактов, которые можно использовать для формулирования суждений.

2. Редактирование и рецензирование. Организация работы в парах или мини-группах по взаимной экспертизе ответов в соответствии с критериями, обращая внимание на логику изложения, точность использования терминов, отсутствие подмен, раскрытие причинно-следственных связей.

3. Развитие самоконтроля. Прием «Критический анализ своего ответа». Развитие навыка самооценки ответа с опорой на выработанные совместно с учащимися шаблоны («Достаточно ли глубока аргументация?» / «Какие использованы термины?» / «Можно ли привести контраргументы?» и т.п.)

4. Развитие и совершенствование академического письма, обращая внимание на такие требования, как краткость, точность, аргументированность.

5. Системное повторение “тонких мест” курса (гражданское общество, национальные интересы, правовые нюансы) через сравнение близких понятий и работу с контрпримером.

6. Организация системной работы с нормативными правовыми актами РФ, особенно при изучении разделов «Правовое регулирование», «Введение в политологию», «Экономическая сфера жизни общества».



7. Развитие междисциплинарного синтеза. Например, использовать методику «Комплексный анализ». При конструировании примеров и теоретических суждений привлекать знания из разных разделов курса для объяснения одного явления. Также можно использовать прием «Альтернативные объяснения», нацеливая учащихся вырабатывать несколько вариантов объяснения одного феномена. Хорошо работает в данном направлении и технология «Дебаты».

8. Работа с нестандартными формулировками. Включать в практику задания с формулировками, которые могут встретиться впервые, учить анализировать и деконструировать нестандартные вопросы, применять известные алгоритмы в изменённом контексте. Для этого использовать методики «Деконструктор вопроса» (разбор формулировки на составляющие и переформулировка своими словами), «Переводчик» (перевод нестандартных формулировок в привычный формат), «Конструирование» (самостоятельное создание нестандартных формулировок), «Ловушка» (поиск ошибок в формулировках) и «От термина к сути» (определение смысла незнакомого термина через контекст).